



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom BELFAST WEST d.o.o., Dubrovnik, OIB: 13367838186, EUID: HRSR.: 060374945, zastupano po stečajnom upravitelju Miri Hajdić iz Splita, izvan ročišta, dana 19. svibnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se Mira Hajdić iz Splita sa zahtjevom za naknadom troškova za putovanje na relaciji:

- Split - Dubrovnik – Split radi preuzimanja imovine dužnika i poslovne dokumentacije i
- Split – Dubrovnik – Split radi prisustvovanja ispitnom i izvještajnom ročištu 19.10.2021. u ukupnom iznosu bruto 1.881,00 kuna.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica je ovom sudu elektronskim putem 9. svibnja 2022. godine (list spisa 354-355) dostavila prijedlog odobriti naknadu putnih troškova za putovanje na relaciji:
 - Split - Dubrovnik – Split radi preuzimanja imovine dužnika i poslovne dokumentacije za prijeđenih 445 kilometara po 2,00 kune po prijeđenom kilometru i trošak autoputa 51,00 kuna ili ukupno 941,00 kuna,
 - Split – Dubrovnik – Split radi prisustvovanja ispitnom i izvještajnom ročištu 19.10.2021. za prijeđenih 445 kilometara po 2,00 kune po prijeđenom kilometru i trošak autoputa 50,00 kuna ili ukupno 940,00 kuna.
2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/2017, dalje u tekstu: SZ) koji se temeljem čl. 115. Zakon o izmjenama i dopunama stečajnog zakona (NN 39/22) u ovom postupku primjenjuje, naknadu stvarnih troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja
3. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je unovčio stečajnu masu u iznosu 6.046,64 kuna, koji iznos prema navodima stečajne upraviteljice nije dostatan za namirenje svih troškova stečajnog postupka.
4. Ovaj sud smatra da opravdanost putnih troškova treba procjenjivati od slučaja do slučaja uzimajući u obzir da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova, a s druge strane činjenicu da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe po njihovom slobodnom odabiru koje imaju prebivalište izvan područja tog suda, što ne bi smjelo rezultirati smanjenjem ekonomičnosti postupka na teret stečajne mase i vjerovnika

zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda. Stoga, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija ovog suda opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji imaju na području ovog suda (po dužini prijednog puta i vremenski). Dakle, ovaj sud smatra da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija ovog suda, pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, budući donošenje takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti.

5. Međutim, u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je prema izvješću od 10. svibnja 2022. godine (list spisa 364-365) isplatila za knjigovodstvene usluge 26.11.2021. godine iznos od 3.281,25 kuna., a da prethodno nije vodila računa o troškovima postupka za stvarne troškove stečajnog upravitelja za putni trošak radi preuzimanja dokumentacije i za ispitno i izvještajno ročište 19.10.2021. Prema članku 155. SZ u troškove stečajnoga postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, koji se namiruju prema dospelosti. Sukladno čl. 156. SZ u ostale obveze stečajne mase pripadaju obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka, pa, dakle, troškovi knjigovodstvene predstavljaju ostale obveze stečajne mase. Najprije se namiruju troškovi stečajnog postupka, pa nakon toga ostale obveze stečajne mase. Kako je stečajna upraviteljica 26.11.2021. namirila ostale obveze stečajne mase za knjigovodstvene usluge prije nastalih troškova postupka i to putne troškove za ispitno i izvještajno ročište održano 19.10.2021. i za preuzimanje dokumentacije i uzimanje imovine dužnika u posjed koji troškovi su nastali prije 26.11.2021. godine, sud je odbio traženje stečajne upraviteljice za namirenje tih putnih troškova iz sredstva Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika

6. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 19. svibnja 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (19.05.2022.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb30c-55728**

Kontrolni broj: **0ddb4-ee5e0-1ca15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.